

**Examenul de bacalaureat 2010**  
**Proba E - d)**  
**Probă scrisă la Logică și argumentare**

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

**Variantă 8**

- Toate subiectele (I, II și III) sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

**AUFGABE I**

**(30 Punkte)**

A. Lesen Sie aufmerksam folgende Aussagen:

1. Die Begriffe „Fichte“ und „Nadelbaum“ befinden sich im Ordnungsverhältnis.
2. Eine Definition, in der das Definiendum dem Definiens übergeordnet ist, ist richtig.
3. Die Begriffe *Wirbeltier*, *Vogel*, *Taube*, *Brieftaube* sind in steigender Reihenfolge, nach ihrer Extension richtig eingeordnet.
4. Aus der Wahrheit des SiP Satzes leitet man die Falschheit des SeP Satzes, auf Grund des Widerspruchverhältnisses, ab.
5. Ein richtiges Beispiel für einen partikulär affirmativen Satz ist die Aussage „*Ein Teil der Schüler schreiben die Prüfung in Logik.*“.
6. Zwei Begriffe befinden sich im Ordnungsverhältnis nur wenn ihre Extensionen übereinstimmen.

a) Für jede der Aussagen von 1 bis 5 schreiben Sie die entsprechende Ziffer der Aussage und schreiben Sie daneben den Buchstaben W, wenn Sie glauben die Aussage sei wahr, oder F, wenn Sie glauben, dass die Aussage falsch sei. **10 Punkte**

b) Für die Aussage 6 übertragen Sie das Wort/die Wendung, welches/e die Falschheit der Aussage bestimmt und ersetzen Sie gleichzeitig das Wort/die Wendung so, dass die Aussage wahr wird. **10 Punkte**

B. Gegeben sind folgende syllogistische Modi : *aoa-4*, *eio-3*.

a) Schreiben Sie das entsprechende Inferenzschema für die zwei gegebenen syllogistischen Modi und stellen Sie in der Alltagssprache einen Syllogismus auf, der einem von den beiden Inferenzschemen entsprechen soll. **6 Punkte**

b) Überprüfen Sie ausführlich durch die Methode der Venn-Diagramme, die Gültigkeit jedwelter der beiden gegebenen syllogistischen Modi, in dem Sie gleichzeitig, den Entschluss den Sie gefasst haben, bestimmen. **4 Punkte**

**AUFGABE II**

**(30 de Punkte)**

Gegeben werden folgende Sätze:

1. *Einige Kunden sind nicht anspruchsvoll.*
2. *Kein Geschäftsmann ist naiv..*
3. *Alle Schiedsrichter müssen unparteiisch sein.*
4. *Einige öffentliche Veranstaltungen sind autorisiert*

A. Bestimmen Sie die Formel des Satzes 3. **4 Punkte**

B. Stellen Sie, sowohl in formeller Sprache, als auch in der Alltagssprache den subkontären Satz für den Satz 4 und den übergeordneten Satz für den Satz 1, auf. **6 Punkte**

Probă scrisă la **Logică și argumentare**

**Variantă 8**

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- C. Wenden Sie ausführlich die Konversion und die Obversion an, um die richtige Konversion und Obversion jedwelcher der Sätze 2 und 3, sowohl in formeller Sprache als auch in der Alltagssprache, abzuleiten. **10 Punkte**
- D. Erklären Sie kurz warum der Satz 1 nicht richtig konvertiert wird. **6 Punkte**
- E. Stellen Sie für den kategorischen Satz 4 die Euler- Diagramme dar. **4 Punkte**

### **AUFGABE III**

**(30 Punkte)**

Beantworten Sie jede der folgenden Aufgaben:

1. Definieren Sie den Begriff *Syllogismus* **4 Punkte**
2. Zählen Sie zwei logische Kennwörter der Schlussfolgerung, auf. **6 Punkte**
3. Stellen Sie, sowohl in formeller Sprache , als auch in der Alltagssprache, ein richtiges/gültiges Argument mit zwei Prämissen auf, das den Satz „*Einige Menschen sind für ihre Taten nicht verantwortlich.*“, rechtfertigen soll. **10 Punkte**
4. Gegeben sei folgende Formel mit zusammengesetzten Sätzen:  
$$\{[\sim(p \& \sim p)] \equiv [(q \& r) \rightarrow \sim r]\} \vee q$$
  
Bestimmen Sie ausführlich den Wahrheitswert der gegebenen Formel, in dem Sie die Methode der Wahrheitstabellen (Matrizenverfahren) benützen, und gleichzeitig auch die Formelart, die auf Grund des durch logische Rechnung erhaltenen Ergebnisses, andeuten. **6 Punkte**
5. Das folgende Argument mit zusammengesetzten Sätzen wird in der Alltagssprache gegeben:  
*Wenn der Schiedsrichter unparteiisch ist, werden die Gäste gewinnen. Aber, wenn der Schiedsrichter nicht unparteiisch ist, werden die Gastgeber gewinnen. Weil der Schiedsrichter unparteiisch ist, geht hervor, dass, wenn die Gäste gewinnen, dann verlieren die Gastgeber.*  
  
Übertragen Sie das gegebene Argument in formeller Sprache, in dem Sie gleichzeitig auch die Verbindung/Korrespondenz zwischen den Satzvariablen der Argumentformel und den einfachen Sätzen des Argumentes bestimmen **4 Punkte**